

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ В РЕГИОНЕ

**Т. Утенкова**, канд. экон. наук, Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства СФНЦА  
РАН, Новосибирск, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-3843-4651>, e-mail: [utain@mail.ru](mailto:utain@mail.ru),

**Аннотация.** Сибирский федеральный округ является крупным производителем продукции сельского хозяйства на востоке страны. Однако, природная продуктивность пашни в округе в 2 раза ниже, чем в европейской части страны. **Цель исследований** определить объективные основания государственного регулирования и управления развитием производства сельхозпродукции в Сибирском регионе. Используются методы экономического анализа и статистики. **Результаты исследования.** В силу экстремальных природных условий, земледельческая территория относится к ареалу пониженной биологической активности. Для получения единицы сельскохозяйственной продукции в СФО требуется существенно больше затрат энергии и других ресурсов. Имея значительный производственный потенциал, округ является крупным поставщиком продовольствия, прежде всего в районы Крайнего Севера, Дальнего Востока и ближнего зарубежья. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в Сибирском федеральном округе осуществляется на основе программно-целевого подхода. Инструментами господдержки является субсидирование

процентных ставок по кредитам, упрощение предоставлению земельных участков, энергетических и газовых мощностей и объектов инженерной инфраструктуры, налоговые льготы, субсидирование части затрат на уплату процентов. Отмечается, что только при рентабельности 30-35% и выше, сельхозорганизации способны вести расширенное устойчивое воспроизводство. **Выводы.** Мера поддержки государством определяется исходя из рентабельности, необходимой для самостоятельного дальнейшего устойчивого развития хозяйства, и объективно более высоких издержек производства в силу почвенно-климатических особенностей региона. Усиление прямого влияния на аграрную политику, должно иметь целью повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, земледельческая территория, пониженная биологическая активность ареала, природная продуктивность пашни, мера государственной поддержки, программно-целевой подход, рентабельность, устойчивое развитие хозяйства, конкурентоспособность.

**Постановка проблемы.** Роль государства в развитии сельского хозяйства Сибирского федерального округа представляет собой систему законодательного, административного и экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию продукции. Основной целью государственной политики является экономическая и социальная стабильность, адаптация к изменяющимся условиям, что создает предпосылки для высокой доходности сельскохозяйственного производства. Сибирский федеральный округ (СФО) является крупным производителем продукции сельского хозяйства на востоке страны.

Имея значительный производственный потенциал, СФО является крупным поставщиком продовольствия, прежде всего в районы Крайнего Севера, Дальнего Востока, Европейские регионы страны и ближнего зарубежья. Несмотря на это, развитие сельского хозяйства в регионе неустойчиво по годам, что обусловлено частыми неурожаями из-за неблагоприятных погодных условий, значительными спадами валовых сборов зерна и кормов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В силу погодно-климатических условий природная продуктивность 1 га пашни в округе в 2 раза ниже, чем в европейской части страны

[1]. Сельское хозяйство здесь развивается в экстремальных природных условиях, земледельческая территория относится в основном к ареалу пониженной биологической активности, значительная ее часть характеризуется засушливым и холодным климатом. Для получения единицы сельскохозяйственной продукции в СФО требуется существенно больше затрат энергии. Это определяет более высокую энерго- и металлоемкость сельскохозяйственного производства, высокие издержки на производство продукции, ее меньшую конкурентоспособность. Сельское хозяйство нуждается в существенном повышении оснащенности средствами механизации, которое сократилось до низкого уровня, из-за чего велики потери продукции при уборке и транспортировке. Медленно повышается урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных.

Сложившееся функционирование сельского хозяйства СФО без эффективной государственной поддержки не позволяет переориентировать его на устойчивое развитие. Для модернизации и ускоренного развития аграрных предприятий на качественно новой технико-технологической основе необходимо обеспечить эффективное использование ограниченных производственных ресурсов инновационного характера. Сюда относятся семена сельскохозяйственных культур высших репродукций, племенной молодняк животных, птицы и т.д.

В тоже время во многих странах мира проводится целенаправленная деятельность государства по регулированию в сфере аграрного производства [2-4]. Это меры по защите внутреннего рынка от импорта сельхозпродукции по заниженным ценам, различные формы субсидирования закупок сельскохозяйственной техники

Учитывая выраженную природно-климатическую разнородность территории СФО, необходимо применение механизма регулирования на основе региональных экономически значимых целевых программ, которые направлены на техническое и технологическое переоснащение, создание экономических условий устойчивого развития приоритетных отраслей сельского хозяйства.

Концентрируя ресурсы на наиболее значи-

мые направления можно ускорить развитие отрасли в округе и привлечь дополнительные инвестиции и ресурсы. А органы власти федерального, регионального и местного уровня в пределах своих полномочий с помощью целевых программ воздействуют на производственные и социальные процессы в сельском хозяйстве.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в СФО осуществляется на основе программно-целевого подхода по следующим основным направлениям (табл. 1).

**Таблица 1** – Основные направления государственной поддержки в регионах Сибирского федерального округа

№ п/п	Направления государственной поддержки
1	Поддержка производства сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства
2	Проведение мероприятий по улучшению землеустройства и землепользования, повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения, мелиорации земель
3	Проведение мероприятий в области племенного животноводства
4	Поддержка кредитования и страхования сельскохозяйственного производства
5	Поддержка кадрового обеспечения субъектов государственной поддержки
6	Поддержка социально-инженерного обустройства села
7	Поддержка развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе
8	Поддержка научного и информационного обеспечения агропромышленного комплекса
9	Иные направления, предусмотренные отдельными региональными и федеральными законодательными актами

Основными источниками финансирования региональных программ являются средства федерального бюджета, средства бюджета субъекта Российской Федерации, собственные источники финансирования заявителя (нераспределенная прибыль, амортизация) и другие внебюджетные региональные фонды. Все целевые программы входят в Государственную программу, основной целью которой является обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах заданных Доктриной продовольственной безопасности, повышение эффективного использования земельных и природных ресурсов, повышение конкурентоспособности производимой сельскохозяйственной продукции, устойчивое развитие сельских территорий и заинтересованности населения

трудиться на селе.

Для эффективного развития сельского хозяйства должны разрабатываться инвестиционные проекты, которые будут устранять ограничения свободному притоку капитала, и инициировать приток его в экономику регионов.

Инструментами господдержки инвестиционных проектов могут быть [5, с.105]: – субсидирование процентных ставок по кредитам; – помощь в решении организационных вопросов по предоставлению земельных участков, энергетических и газовых мощностей и других объектов инженерной инфраструктуры инвестиционных объектов; – налоговые льготы по налогам на имущество и прибыль, зачисляемые в региональный бюджет; – субсидирование части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

В 2016 г., в целом по СФО, наибольший удельный вес господдержки - 39% приходился на возмещение процентной ставки по кредитам и займам, 20% в структуре господдержки занимает оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, 13% приходится на государственную поддержку отраслей животноводства, 12% - на ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Наибольший удельный вес государственной поддержки на уплату процентной ставки по кредитам является характерным и для большинства сибирских регионов (Омская, Новосибирская, Кемеровская области, Алтайский край, республика Бурятия). Уровень государственной поддержки по этому направлению колеблется от 41 до 49% общего объема господдержки.

В таких регионах как Алтайский и Красноярский края, Кемеровская, Омская и Новосибирская области значительная доля государственной поддержки направляется на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, уровень господдержки занимает от 20% в Новосибирской области до 30% в Кемеровской.

В отдельных регионах СФО значительный удельный вес занимает государственная поддержка отраслей животноводства. В таких регионах как Республика Тыва на ее долю приходится 40% общей господдержки, Томская

область (24%), республики Алтай и Хакасия (22%).

В отдельных сибирских регионах значительный удельный вес принадлежит поддержке ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Так, в республиках Алтай и Тыва, Иркутской области удельный вес в общей господдержке по этому направлению составляет соответственно: 29, 25, и 22%. Также значительный удельный вес занимает господдержка малых форм хозяйствования. Это в основном регионы с большим удельным весом личных хозяйств населения в производстве сельхозпродукции. К ним относятся республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Забайкальский край. Доля господдержки по этому направлению составляет соответственно 19, 17, 22, и 14%% от общей господдержки.

Сложившийся уровень компенсации затрат на растениеводство и животноводство с помощью бюджетных средств, в условиях диспаритета цен и инфляции, не оказывает существенного влияния на результативность деятельности и сдерживает развитие сельского хозяйства СФО, а также не позволяет сельхозорганизациям осуществлять расширенное воспроизводство с технико-технологической модернизацией и внедрением инновационных технологий.

По мнению ученых [6, с.55; 7, с.308; 8, с.203], только при рентабельности 30-35% и выше, сельхозорганизации способны вести расширенное воспроизводство. Для достижения таких показателей, в целом по СФО объем субсидий, относимых на результаты финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в 2018 г. должен быть увеличен в 2 раза.

**Выводы.** Государство уделяет особое внимание развитию и регулированию внешнеэкономической деятельности, путем созданию механизма защиты отечественных товаропроизводителей на внутреннем продовольственном рынке от излишнего импорта продукции.

Мера поддержки государством определяется исходя из рентабельности, необходимой для самостоятельного дальнейшего развития хозяйства, и объективной меры издержек производства в силу почвенно-климатических



особенностей региона. Усиление прямого влияния на аграрную политику, должно иметь целью повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

### Литература

1. Шавша Н. А. Мониторинг сельскохозяйственного землепользования в субъектах Сибирского федерального округа / Н.А. Шавша // Никоновские чтения. - 2012. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-selskohozyaystvennogo-zemlepolzovaniya-v-subektah-sibirskogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 05.05.2018).

2. Agriculture Law of the People's Republic of China // Order of the President of the People's Republic of China. URL: [www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf](http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf) (дата обращения: 05.05.2018).

3. Agriculture And Rural Development. National Information - South Africa // United Nations Department of Economic and Social Affairs. URL: <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/safrica/agriculture.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).

4. Strategy For Agricultural Development In Georgia 2015-2020 // Ministry of Agriculture of Georgia. URL: [www.moa.gov.ge/Download/Files/227](http://www.moa.gov.ge/Download/Files/227) (дата обращения: 05.05.2018).

5. Обеспечение продовольственной безопасности регионов Сибири / Монография. Под научной редакцией П.М. Першукевича, Л.В. Тю; РАН, Сибир. отделение, Федер. агенство науч. организаций, Сиб. федер. науч. центр агробиотехн., Сиб. НИИ экон.сел.хоз-ва.– Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016. – 148 с.

6. Стратегия социально-экономического развития АПК Сибирского федерального округа в условиях глобализации и интеграционных процессах в мировой экономике (научные основы) / Под научной редакцией П.М. Першукевича, Л.В. Тю / СибНИИЭСХ СФНЦА РАН – Новосибирск, 2017. – 288 с.

7. Бессонова Е.В., Утенкова Т.И. Разработка критериев оценки специализации, размещения и государственного регулирования АПК Сибирского федерального округа / Е.В. Бессонова,

Т.И. Утенкова // Фундаментальные исследования – 2017. №10(Ч.2), - С.306-310.

8. Афанасьев Е.В., Рудой Е.В. Проблемы инновационного развития сельскохозяйственного производства в Сибирском Федеральном округе / Е.В. Афанасьев, Е.В. Рудой // Вестник АПК Ставрополя - 2017. №2(26), - С.201-206.

### Literature

1. Shavsh NA Monitoring of agricultural land use in the subjects of the Siberian Federal District / N.A. Shavsh // Nikon readings. - 2012. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-selskohozyaystvennogo-zemlepolzovaniya-v-subektah-sibirskogo-federalnogo-okruga> (reference date: 05/05/2018).

2. Agriculture Law of the People's Republic of China // Order of the President of the People's Republic of China. URL: [www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf](http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf) (reference date: 05/05/2018).

3. Agriculture And Rural Development. National Information - South Africa // United Nations Department of Economic and Social Affairs. URL: <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/safrica/agriculture.pdf> (reference date: 05/05/2018).

4. Strategy For Agricultural Development In Georgia 2015-2020 // Ministry of Agriculture of Georgia. URL: [www.moa.gov.ge/Download/Files/227](http://www.moa.gov.ge/Download/Files/227) (reference date: 05/05/2018).

5. Ensuring food security of the regions of Siberia / Monograph. Under the scientific version of P.M. Pershukevicha, L.V. Ty; RAS, Sibir. separation, Feder. Agency nauch. organizations, Sib. feder. sci. center of agrobiotechn., Sib. Scientific Research Institute of Economics. Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk: Izd. SB RAS, 2016. - 148 p.

6. Strategy of socio-economic development of the agro-industrial complex of the Siberian Federal District in the conditions of globalization and integration processes in the world economy (scientific basis) / Under the scientific edition of P.M. Pershukevicha, L.V. Tyu / SibNIIESKh SB RAS, Novosibirsk, 2017. - 288 p.

7. Bessonova EV, Utenkova TI Development of criteria for assessing the specialization, location and state regulation of the agroindustrial complex

of the Siberian Federal District / E.V. Bessonova, T.I. Utenakov // Fundamental research - 2017. №10 (Part 2), - p.306-310.

8. Afanasyev EV, Rudoy EV Problems of innovative development of agricultural production in the Siberian Federal District / E.V. Afanasyev, E.V. Rudoy // Vestnik of the agro-industrial complex of Stavropol Territory - 2017. №2 (26), - p.201-206.

### Literatura

1. Shavsha, N.A. (2012). Monitoring sel'skokhozyaystvennogo zemlepol'zovaniya v sub'yektakh Sibirskogo federal'nogo okruga. Nikonovskiye chteniya, (17), 308-310.

2. Agriculture Law of the People's Republic of China // Order of the President of the People's Republic of China. Available at: [www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf](http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn157en.pdf).

3. Agriculture And Rural Development. National Information - South Africa // United Nations Department of Economic and Social Affairs. Available at: <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/safrica/agriculture.pdf/>

UDC 631.145

## STATE REGULATION AND MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REGION

**T. Utenkova**, Candidate of Economic Sciences, Siberian Research Institute of Agricultural Economics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3843-4651>, e-mail: [utain@mail.ru](mailto:utain@mail.ru)

**Annotation.** *The Siberian Federal District is a major producer of agricultural products in the east of the country. However, the natural productivity of arable land in the District is two times lower than in the European part of the country. The purpose of the research is to determine the objective grounds for state regulation and management of the development of agricultural production in the Siberian region. Methods of economic analysis and statistics are used. Results of the study. Due to extreme natural conditions, the agricultural area refers to the area of low biological activity. To obtain a unit of agricultural products in the SFD, much more energy and other resources are re-*

4. Strategy For Agricultural Development In Georgia 2015-2020 // Ministry of Agriculture of Georgia. Available at: [www.moa.gov.ge/Download/Files/227](http://www.moa.gov.ge/Download/Files/227).

5. Pershukevich, P.M., Tyu, L.V. (nauchnaya redaktsiya) (2016). Obespecheniye prodovol'stvennoy bezopasnosti regionov Sibiri Monografiyayu. RAN. Novosibirsk. 148.

6. Pershukevich, P.M., Tyu, L.V. (nauchnaya redaktsiya) (2017) Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya APK Sibirskoye federal'noye okruzheniye v usloviyakh globalizatsii i integratsionnykh protsessovkh v mirovoy ekonomike. SibNIIESKH SFNTSA RAN. - Novosibirsk, 288.

7. Bessonova, Ye.V., Utenkova, T.I. (2017) Razrabotka kriteriyev otsenki spetsializatsii, razmeshcheniya i gosudarstvennogo regulirovaniya APK Sibirskogo federal'nogo okruga. Fundamental'nyye issledovaniya -. №10 (CH.2), 306-310.

8. Afanas'yev Ye.V., Rudoy, Ye.V. (2017) Problemy innovatsionnogo razvitiya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v Sibirskom Federal'nom okruge. Vestnik APK Stavropol'ya. №2 (26), 201-206.

*quired. Having a significant production potential, the District is a major food supplier, primarily to the Far North, the Far East and the near abroad. State support of agricultural producers in the Siberian Federal District is carried out on the basis of a program-targeted approach. State support instruments include subsidizing interest rates on loans, simplifying the provision of land, energy and gas facilities and engineering infrastructure facilities, tax incentives, subsidizing part of the cost of paying interest. It is noted that only with profitability of 30-35% and higher, agricultural organizations are able to conduct extended sustainable reproduction. Conclusions. The measure of state*

*support is determined on the basis of the profitability necessary for independent further sustainable development of the economy, and objectively higher production costs due to the soil-climatic features of the region. The strengthening of direct influence on agrarian policy should aim to increase the competitiveness of agricultural products, both*

*on the domestic and foreign markets.*

**Key words:** state regulation, agricultural territory, low biological activity of the range, natural productivity of arable land, measure of state support, program-targeted approach, profitability, sustainable development of the economy, competitiveness.

УДК 631.145

## ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ВИРОБНИЦТВА СІЛЬГОСППРОДУКЦІЇ В РЕГІОНІ

Т. Утенкова, канд. екон. наук, Сибірський НДІ економіки сільського господарства СФНЦА РАН, Новосибірськ, Росія

<https://orcid.org/0000-0002-3843-4651>, e-mail:utain@mail.ru

**Анотація.** Сибірський федеральний округ є значним виробником продукції сільського господарства на сході країни. Однак, природна продуктивність ріллі в окрузі в 2 рази нижча, ніж в європейській частині країни. **Мета досліджень** визначити об'єктивні підстави державного регулювання і управління розвитком виробництва сільгосппродукції в Сибірському регіоні. Використано **методи** економічного аналізу і статистики. **Результати дослідження.** Через екстремальні природні умови, землеробська територія відноситься до ареалу зниженої біологічної активності. Для отримання одиниці сільськогосподарської продукції в СФО потрібно істотно більше витрат енергії та інших ресурсів. Маючи значний виробничий потенціал, округ може вважатися крупним постачальником продовольства, насамперед в райони Крайньої Півночі, Далекого Сходу і ближнього зарубіжжя. Державна підтримка сільськогосподарських товаровиробників в Сибірському федеральному окрузі здійснюється на основі програмно-цільового підходу. Інструментами держпідтримки є субсидіювання про-

центних ставок по кредитах, спрощення надання земельних ділянок, енергетичних і газових потужностей і об'єктів інженерної інфраструктури, податкові пільги, субсидування частини витрат на сплату відсотків кредитів. Відзначається, що тільки за рентабельності 30-35% і вище, сільгоспорганізації здатні мати розширене стійке відтворення. **Висновки.** Міра підтримки державою визначається виходячи з рентабельності, необхідної для самостійного подальшого стійкого розвитку господарства, і об'єктивно більш високих витрат виробництва через ґрунтово-кліматичні особливості регіону. Посилення прямого впливу на аграрну політику, повинно мати на меті підвищення конкурентоспроможності продукції сільського господарства як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках..

**Ключові слова:** державне регулювання, землеробська територія, знижена біологічна активність ареалу, природна продуктивність ріллі, міра державної підтримки, програмно-цільовий підхід, рентабельність, сталий розвиток господарства, конкурентоспроможність.